OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo obce Staré Hamry jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. (5) písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, za použití ust. § 43 odst. (4) a § 54 odst. (2) stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á

územní plán obce Staré Hamry

Textová i grafická část návrhu územního plánu zpracovány v souladu s přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha I.

Odůvodnění

Postup při pořízení územního plánu obce Staré Hamry:

Záměr pořízení územního plánu obce Staré Hamry byl schválen zastupitelstvem obce Staré Hamry konaným dne 16. prosince 2008, usnesením č. 7/2008. Návrh zadání územního plánu byl řádně projednán dle ust. § 47 odst. (2) stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) s dotčenými orgány, sousedními obcemi, krajským úřadem a veřejností. Návrh zadání územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 27. května 2009 do 26. června 2009. Na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, vyjádření a připomínek ostatních orgánů, organizací a veřejnosti byl návrh zadání územního plánu upraven a doplněn. Zadání územního plánu Staré Hamry bylo schváleno zastupitelstvem obce usnesením č. 2/2010 dne 15. března 2010.
Na základě schváleného zadání a v souladu s obsahem přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, zpracoval projektant návrh územního plánu, projednání návrhu územního plánu Staré Hamry dle ust. § 50 odst. (2) bylo zahájeno dne 3. února 2011. Společné jednání o návrhu územního plánu Staré Hamry se konalo 24. února 2011, pořizovatel toto oznámil dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Staré Hamry a sousedním obcím a současně je vyzval k uplatnění stanovisek a připomínek v termínu do 28. března 2011.

Krajský úřad dopisem čj. MSK 26193/2011 ze dne 8. února 2011 požádal o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska ve smyslu § 50 odst. (2) z důvodu, že součástí návrhu územního plánu Staré Hamry je Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí, v souladu s § 22

zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to o 30 dní. Pro vydání kvalifikovaného stanoviska Krajský úřad požádal o poskytnutí informací o výsledku společného jednání o návrhu ÚP Staré Hamry. Dopisem čj. MUFO 3205/2011 ze dne 31. března 2011 pořizovatel poskytl Zápis ze společného jednání a doručená stanoviska dotčených orgánů k návrhu ÚP.
Souhlasné stanovisko Krajského úřadu z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. bylo vydáno 13. dubna 2011, čj. MSK 56960/2011, s podmínkami. Dle požadavků Krajského úřadu MSK byla do textu Návrhu ÚP doplněna podmínka nutného posouzení jednotlivých záměrů v následujících řízeních (EIA, Natura). Byly doplněny podmínky pro ochranná pásma silnic II/484 a III/48420.
Návrh územního plánu Staré Hamry byl upraven dle podmínek a požadavků vyplývajících ze stanovisek ostatních dotčených orgánů a v souladu se zápisem ze společného jednání.
Na žádost obce Staré Hamry byl návrh ÚP upraven tak, že obě navržené trasy kabelového vedení VN včetně čtyř nových trafostanic byly zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby.
Rovněž na základě požadavku obce Staré Hamry bylo umožněno umisťování boxových garáží v plochách SB a OV.

V souladu s ust. § 51 stavebního zákona předložil pořizovatel návrh územního plánu Staré Hamry krajskému úřadu s žádostí o jeho posouzení před řízením o jeho vydání a to z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Výsledek posouzení sdělil krajský úřad ve stanovisku č.j. MSK 118242/2011 ze dne 20. července 2011, ve kterém je uvedeno, že z výše uvedených hledisek nemá k předloženému návrhu připomínky.

Pořizovatel dle ust. § 52 stavebního zákona oznámil zahájení řízení o návrhu územního plánu Staré Hamry. Oznámení o konání veřejného projednání bylo jednotlivě doručeno obci Staré Hamry, dotčeným orgánům a sousedním obcím 30 dnů předem. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí a Obecního úřadu ve Starých Hamrech od 26. srpna 2011 do 26. září 2011, rovněž byla zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Veřejné jednání se uskutečnilo 26. září 2011 na Obecním úřadě ve Starých Hamrech.

Nejpozději při veřejném projednání mohl každý uplatnit písemně své připomínky a rovněž dotčené osoby podle § 52 odst. (2) stavebního zákona písemné námitky. K podaným připomínkám a námitkám si pořizovatel na závěr veřejného projednání vyžádal písemné stanovisko dotčených orgánů. Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody Správy CHKO Beskydy čj. 5106/BE/2011 ze dne 5. 12. 2011 se stalo podkladem pro rozhodnutí o námitkách.

Ve stanoveném termínu byly podány následující námitky a připomínky:

1. Ing. Radomír Filip, Staré Hamry 327, při veřejném jednání
2. Martin a Lenka Ščotkovi, Pavlovova 40, Ostrava, při veřejném jednání
3. Ivan Červenka, Staré Hamry 274, při veřejném jednání
4. Eva Balášová, Staré Hamry 308, při veřejném jednání
5. Ing. Jaroslav Textoris, Na Kremplách 77/12, Havířov, při veřejném jednání
6. Lucie a Karel Maříkovi, Nad Lipinou 1723, Frýdek- Místek, čj. 10265 ze dne 10. 5. 2011
7. Lenka Rodná, Ostravice 636, čj. 19897 ze dne 13. 9. 2011
8. Marie Dudková, Ostravice 154, při veřejném jednání
9. MVDr. Radim Mudra, Na Obecní 1526/6, Ostrava-Hrabůvka, čj. 20527 ze dne 21. 9. 2011

10. Ing. Dalibor Kudělka a ing. arch. Jan Kudělka, Staré Hamry 331, čj. 7353 ze dne 5.4.2011
11. Lesy ČR, s.p., Lesní správa Ostravice, čj. 147/2011 ze dne 4. 5. 2011
12. ŘSD ČR, Odbor přípravy staveb Brno, čj. 20775 ze dne 26. 9. 2011
13. Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm, čj. 4256/BE/2011 ze dne 5. 8. 2011
14. Doc. Ing. Barbara Stalmachová, Csc., HGF VŠB-TUO ze dne 23. 9. 2011

Textová a grafická část odůvodnění územního plánu zpracovány projektantem (obsah dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti) jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha II.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu obce Staré Hamry dle ust. § 53 odst. (4) a (5) stavebního zákona následovně:

1. **Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:**
   Návrh územního plánu Staré Hamry je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR). Dle PÚR je území obce součástí specifické oblasti SOB 2 Beskydy. Soulad s PÚR byl vyhodnocen podle všech uvedených kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a stanovených úkolů pro územní plánování.
   Návrh územního plánu Staré Hamry je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydanou Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010. Dle ZÚR MSK je obec součástí specifické oblasti SOB 2 Beskydy.
   Podrobné zhodnocení souladu návrhu územního plánu s PÚR a se ZÚR MSK je součástí Odůvodnění ÚP, v textové části bod II.a).
   Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Starých Hamrů nutnost zapracovat veřejně prospěšná opatření – prvky územního systému ekologické stability – nadregionální biokoridory K 101 N, K 147 H, regionální biocentra č. 103, 167, 216, 260 a regionální biokoridory č. 633, 634, 635, 636. Tento požadavek je splněn, prvky ÚSES jsou do územního plánu zapracovány. Žádné jiné veřejně prospěšné stavby nebo územní rezervy zasahující do území Starých Hamrů ZÚR MSK neobsahuje.

2. **Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území:**
   Návrh územního plánu respektuje cíle a úkoly územního plánování vyjádřené v ust. § 18 a 19 stavebního zákona. Vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.
   Výchozím požadavkem pro návrh koncepce rozvoje obce je respektování přírodních hodnot území a ochrana vodního zdroje Šance. Ochrana přírody, krajiny a přírodních zdrojů stanovuje limity pro výraznější rozvoj výstavby – bydlení, rekreace a hlavně výroby.
   Územním plánem je vymezeno zastavěné území, zastavitelné plochy a stanoveny plochy pro veřejně prospěšné stavby a opatření. Rozvoj bydlení je navržen především v

návaznosti na stávající zástavbu centra obce. Centrum obce je dobře dopravně dostupné, obsahuje potřebná zařízení občanského vybavení a je dobře vybaveno i sítěmi technické infrastruktury. Zastavitelné plochy na horských pasekách jsou navrženy pouze ojediněle a vycházejí většinou z konkrétních požadavků občanů obce. Větší rozvoj bydlení na pasekách není navržen záměrně kvůli ochraně a zachování přírodních hodnot území. Ke zvýšení kvality bydlení je přiměřeně navržena dopravní a technická infrastruktura.
Návrh chrání významnou urbanistickou hodnotou sídla, kterou je typické historicky vzniklé pasekářské osídlení v území II. a III. zóny odstupňované ochrany CHKO. V územním plánu jsou paseky podporovány vymezením ploch přírodních - pasek NPP a stanovením podmínek pro jejich využití.
Je navržena ochrana ostatních nemovitých kulturních památek, památek místního významu, historicky hodnotných staveb. Pro stavby na horských pasekách v území II. zóny odstupňované ochrany CHKO jsou stanoveny přísnější podmínky prostorového uspořádání, musí respektovat typické základní znaky staveb vyskytujících se v tomto území.
Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce rekreační, obytná, částečně obslužná a okrajově výrobní. K rozvoji obce přispěje vymezení samostatných ploch občanského vybavení – sportu (OS) s konkrétním způsobem využití pro umístění sportovních zařízení – sjezdovek, sáňkařské dráhy.
Rozvoj obce navržený v územním plánu nenaruší krajinný ráz, zachováno zůstane také působení významných krajinných horizontů beskydských hřebenů a krajinných dominant.
K návrhu územního plánu bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.
Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly dohodnuty s obcí a s pořizovatelem. Mezi veřejně prospěšné stavby a opatření ve veřejném zájmu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit i uplatnit stavební předkupní právo, byly zařazeny pouze významné navržené prvky dopravní a technické infrastruktury a prvky ÚSES. Asanační zásahy nebyly navrženy.

3. **Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:**
Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

4. **Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů:**
Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Z jejich stanovisek uplatněných v rámci společného jednání o návrhu nevyplynuly žádné závažné požadavky na úpravu návrhu. Všechny připomínky a podmínky ze stanovisek dotčených orgánů byly do návrhu územního plánu zapracovány následovně:
Dle požadavků Krajského úřadu MSK byla do textu Návrhu ÚP doplněna podmínka nutného posouzení jednotlivých záměrů v následujících řízeních (EIA, Natura). Byly doplněny podmínky pro ochranná pásma silnic II/484 a III/48420.
Dle požadavků CHKO Beskydy bylo opraveno vymezení ZCHÚ v grafických přílohách a pozemek parc.č. 2669/1 v k.ú. Staré Hamry 1 byl vyloučen z ploch SB.
Dle požadavků ŘSD ČR byly doplněny úřední názvy silnic s označením a návrhová plocha Z21 (plocha SB) byla zmenšena a vymezena pouze v rozsahu mimo ochranné pásmo silnice I/56. Byly doplněny podmínky pro ochranné pásmo silnice I/56.

Na základě stanoviska OBÚ bylo zkontrolováno grafické vymezení ložiskového území.
Dle stanoviska VUSS bylo zakresleno zájmové území pro nadzemní stavby.
Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. (7) stavebního zákona a ust. § 136 odst. (6) správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

5. **Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:**
Bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování na životní prostředí (SEA) a Vyhodnocení vlivů ÚP na území Natura 2000 v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
Z Vyhodnocení vyplývá, že návrh územního plánu je pro obec přijatelný, protože přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady.
S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší antropogenní podmínky a přírodní podmínky jejího rozvoje) je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území posílení hospodářských podmínek v rámci širšího regionu (realizace průmyslových zón). Ve vlastním řešeném území pak posílení obytné a rekreační funkce obce, při minimalizaci dopadů v oblasti životního prostředí, rekreačního prostředí a přírodních hodnot. Optimalizace funkcí řešeného území s ohledem na širší region je předpokladem stabilizace osídlení na území obce, respektující tradice zástavby, zachování dobré sociální soudržnosti obyvatel, rekreačního potenciálu území i posílení vybavenosti obce.
Negativní vlivy lze zmírnit kompenzačními opatřeními navrženými v posouzeních "SEA" a "Natura".

6. **Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno:**
Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Staré Hamry z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 13. 4. 2011 za dodržení podmínky, že v rámci následujících řízení po schválení územního plánu bude nutné posuzovat jednotlivé záměry v rámci posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA), pokud budou naplňovat ustanovení § 4 uvedeného zákona č. 100/2001 Sb. a jednotlivé záměry posuzovat z hlediska jejich možných vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Uvedená podmínka byla zapracována do textové části Návrhu územního plánu.
Krajský úřad konstatuje, že návrh územního plánu Staré Hamry má mírný negativní vliv na celistvost a předmět ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

7. **Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:**
V územním plánu Staré Hamry bylo zastavěné území vymezeno dle platného stavebního zákona. Velký počet zastavěných území vyplývá z typického charakteru rozptýlené pasekářské zástavby. Hranice zastavěného území často není vedena po hranicích parcel. Skutečnosti ani koncepci územního plánu by neodpovídalo vymezení zastavěného území jen v ploše RD ani celé parcely, zde převážně paseky. Do zastavěného území je proto zařazena ta část pozemků, která opravdu slouží k bydlení – RD a související plocha využívaná jako zahrada nebo zázemí domu.
Výchozím požadavkem pro návrh koncepce rozvoje obce je respektování přírodních hodnot území a ochrana vodního zdroje Šance. Ochrana přírody, krajiny a přírodních

zdrojů stanovuje limity pro výraznější rozvoj výstavby – bydlení, rekreace a hlavně výroby.
V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy pro cca 66 bytů (RD). To při odhadnuté potřebě cca 35 nových bytů na nových plochách znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 88 %.
Současné centrum obce – lokalita Samčanka – zůstane místem, kde se koncentrují objekty a zařízení občanského vybavení a turistického ruchu doplněné obytnou zástavbou a plochami veřejných prostranství. Centrum obce je dobře dopravně dostupné a je dobře vybaveno sítěmi technické infrastruktury. Vzhledem k poměrně širokým možnostem umisťování občanského vybavení v plochách smíšených obytných není centrum obce vymezeno jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití, ale je ponecháno stávající rozdělení mezi plochy občanského vybavení a smíšené obytné. Pro doplnění centra obce a posílení jeho funkce je navržena zástavba volných ploch a proluk mezi stávající zástavbou – zastavitelné plochy Z10, Z11, Z26 a prodloužení sáňkařské dráhy. V návaznosti na stávající zástavbu Samčanky je navržena i největší plocha bydlení Z1. Využití zastavitelných ploch bydlení Z1 a Z10 je podmíněno zpracováním územních studií. Plocha Z1 je navržena na lesních pozemcích. Z hlediska zachování přírodních hodnot je přijatelnější využití lesních pozemků s méně hodnotnými smrkovými monokulturami, než zábor trvalých travních porostů na horských pasekách s výskytem velkého počtu chráněných druhů rostlin a živočichů.
Zastavitelné plochy na ostatních horských pasekách jsou navrženy pouze ojediněle a vycházejí většinou z konkrétních požadavků občanů obce. O výstavbu bydlení na horských pasekách je větší zájem, než by odpovídalo počtu zastavitelných ploch. Větší rozvoj bydlení na pasekách není navržen záměrně kvůli ochraně a zachování přírodních hodnot území.
V návaznosti na centrum obce je navrženo i sedm zastavitelných ploch v blízkých lokalitách Lojkaščanka a Chlopčíky, které jsou také dobře dopravně přístupné a je v nich navrženo doplnění sítí technické infrastruktury.

Z **vymezených zastavitelných ploch** o celkové rozloze 20,10 ha zabírají plochy pro **smíšené bydlení** 11,27 ha. Vzhledem k navrhované intenzitě zastavění cca 1600 m^2 na 1 RD v plochách označených SB je to možnost pro výstavbu cca 66 rodinných domů / bytů. Část ploch smíšených obytných bude využita jako veřejná prostranství nebo k umístění občanského vybavení.
Pro **občanské vybavení** jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy o výměrách 0,58 ha na Gruni a 0,91 ha na Samčance. Pro **občanské vybavení – sport** jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy o výměrách 4,40 ha na Samčance a 1,20 ha pro prodloužení sjezdovky Armaturka na Podgruni.
Pro **rekreaci** je vymezena jedna zastavitelná plocha o výměře 1,12 ha v lokalitě Hutě.
Pro **technickou infrastrukturu** je vymezena jedna zastavitelná plocha o výměře 0,35 ha u hráze vodní nádrže Šance.
Pro **dopravní infrastrukturu** jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy o výměrách 0,04 a 0,23 ha pro parkoviště v lokalitách Kršelky a Gruň.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ust. § 53 odst. (1) stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání územního plánu a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu.

1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

1. Ing. Radomír Filip, Staré Hamry 327

Vlastník pozemku parc. č. 2997/12 v k.ú. Ostravice 2 namítá, že výstavbou RD na sousedním pozemku parc.č. 2997/11 v k.ú. Ostravice 2 je dotčena proklamovaná zásada CHKO Beskydy, tzv. rozvolněné zástavby. Namítající vyjadřuje nesouhlas s výstavbou RD na pozemku parc.č. 2997/11, k.ú. Ostravice 2.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Pozemky parc.č. 2997/12 a 2997/11 v k.ú. Ostravice 2 se nacházejí v lokalitě Lojkaščanka a jsou součástí vymezeného zastavěného území obce. Pozemky přiléhají k místní komunikaci a spolu s dalšími okolními pozemky a stavbami na nich doplní zde již existující uliční zástavbu. Tato část osady Lojkaščanka již postrádá typický charakter paseky. Umístění plochy pro bydlení na pozemku parc.č. 2997/11 v k.ú. Ostravice 2 je vhodným řešením, nevznikají nové nároky na dopravní ani technickou infrastrukturu. Pozemek není vyloučen pro stavbu ani z pohledu ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb.

Podkladem pro rozhodnutí o námitce je stanovisko Správy CHKO Beskydy čj. 5106/BE/2011 ze dne 5. 12. 2011, ve kterém se dále uvádí, že zájmy ochrany přírody jsou v tomto místě dotčeny jen minimálně a souhlas s vytvořením plochy pro stavbu vychází ze současného dochovaného stavu krajiny v enklávě Lojkaščanka.

2. Martin a Lenka Ščotkovi, Pavlovova 40, Ostrava

Vlastníci pozemků parc.č. 2955/3 a 2954, k.ú. Ostravice 2, podávají námitku proti vyřazení uvedených pozemků z návrhu územního plánu jako ploch zastavitelných. Žádost byla uplatněna při projednání návrhu zadání z důvodu výstavby rodinného domu. Namítající uvádějí, že při projednání návrhu ÚP byl jejich požadavek označený jako plocha Z9 zakreslen mimo výše uvedené pozemky. Žádají o zařazení obou uvedených pozemků do zastavitelných ploch pro výstavbu rodinného domu.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Požadavek na zařazení pozemků parc.č. 2955/3, 2954 a 2953/2, k.ú. Ostravice 2 pro stavbu 1 RD byl schválen v zadání územního plánu (ÚP) k prověření a případnému zapracování do návrhu ÚP. Prověřování požadavků probíhalo ve fázi zpracování návrhu projektantem. K původnímu návrhu ÚP se dne 9. 12. 2010 uskutečnilo místní šetření a jednání CHKO se zástupci obce a zpracovateli posouzení ÚP na životní prostředí a lokality Natura 2000. Uvedený požadavek byl při místním šetření redukován na plochu označenou Z9 o výměře 0,21 ha na pozemku parc. č. 2954 a vedlejších, které byly zadáním ÚP rovněž určeny k prověření. Plocha Z9 byla následně při společném jednání s dotčenými orgány z návrhu vyřazena.

Podkladem pro rozhodnutí o námitce je stanovisko Správy CHKO Beskydy čj. 5106/BE/2011 ze dne 5. 12. 2011, ve kterém je mj. uvedeno, že námitce není možné vyhovět s ohledem na ust. § 12, ust. § 49 odst. 1, ust. § 26 odst. 1 písm. i) a ust. § 25 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o území s přísnou ochranou krajinného rázu, předmětné pozemky představují velmi cenné biotopy s vysokým druhovým bohatstvím včetně zvláště chráněných druhů organismů.

3. Ivan Červenka, Staré Hamry 274

Majitel pozemků parc.č. 3001, 3002/1 a 3004/2 v k.ú. Ostravice 2 vznáší námitku proti nezařazení parcel č. 3002/1 a 3004/2 do územního plánu jako ploch pro výstavbu. Uvádí, že uvedené pozemky sousedí se zastavěným územím a jsou na ně přivedeny inženýrské sítě.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Pozemky parc.č. 3001, 3002/1 a 3004/2 v k.ú. Ostravice 2 nebyly jako plochy pro výstavbu zařazeny do zadání územního plánu, nebyly tedy pro tento účel projednány. V návrhu územního plánu jsou zařazeny do ploch přírodních – pasek (NPP), blíže specifikovaných ploch květnatých travních porostů. Plochy NPP jsou vymezeny k ochraně typického prvku beskydské krajiny a umísťování staveb pro bydlení je zde nepřípustné. Skutečnost, že pozemky sousedí se zastavěným územím, neurčuje vhodnost pozemků pro výstavbu.

Podkladem pro rozhodnutí o námitce je stanovisko Správy CHKO Beskydy čj. 5106/BE/2011 ze dne 5. 12. 2011, ve kterém je mj. uvedeno, že námitce není možné vyhovět s ohledem na ust. § 12, ust. § 49 odst. 1, ust. § 26 odst. 1 písm. i) a ust. § 25 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. Jedná se o území se zpřísněnou až přísnou ochranou krajinného rázu a cenné biotopy s výskytem zvláště chráněných druhů organismů.

4. Eva Balášová, Staré Hamry 308

Námitka byla podána při veřejném jednání a reaguje tak na dříve podanou připomínku Správy CHKO Beskydy, č.j. 4256/BE/2011 ze dne 5. 8. 2011 a připomínku Doc. Ing. Barbary Stalmachové, Csc., HGF VŠB-TUO ze dne 23. 9. 2011.

Namítající jako spoluvlastník pozemku parc.č. 2369/1 v k.ú. Staré Hamry 1 trvá na vymezení plochy pro stavbu 1 rodinného domu kdekoliv na pozemku parc.č. 2369/1 nebo 2369/3, pokud to není vhodné v místě, kde byla plocha v návrhu ÚP v době veřejného jednání vymezena.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Na pozemcích parc.č. 2369/1 nebo 2369/3 bude vymezena plocha pro umístění jednoho rodinného domu (lokalita Z17), která bude „mobilní“ v rámci uvedených pozemků, aby bylo možné umístit stavbu rodinného domu variantně, vzhledem k možnému výskytu zvláště chráněných druhů rostlin v době umísťování stavby. Do textové části ÚP bude doplněna podmínka k využití plochy v souladu s § 49 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Podkladem pro rozhodnutí o námitce je stanovisko Správy CHKO Beskydy čj. 5106/BE/2011 ze dne 5. 12. 2011, ve kterém se mj. uvádí, že původně obdrženou informaci o výskytu zvláště chráněných druhů rostlin na vymezené ploše Z17 se nepodařilo ověřit. Námitce lze vyhovět za předpokladu, že nedojde ke kolizi s ust. § 49 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

5. Ing. Jaroslav Textoris, Na Kremplách 77/12, Havířov

Vlastníci pozemku parc.č. 1835/12 v k.ú. Staré Hamry 1 vznáší námitku k návrhu ÚP a žádají o umožnění výstavby rodinného domu na uvedeném pozemku dle přiložené technické dokumentace – studie. K námitce přikládají stanovisko CHKO ze dne 14. 12. 2009 a žádost o vydání souhlasu zastupitelstva obce Staré Hamry s umístěním stavby RD ze dne 22. 5. 2011. Souhlas zastupitelstva obce má být určen pro Stavební úřad v Ostravici za účelem projednání územního rozhodnutí a stavebního povolení v souladu s odst. 1c) a odst. 2 § 188a zákona č. 191/2008 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Součástí žádosti o souhlas je zákres umístění stavby a příjezdové komunikace do katastrální mapy.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:
K uvedenému pozemku parc.č. 1835/12 v k.ú. Staré Hamry 1 neexistuje přístupová komunikace. V souladu s cíli územního plánování a tedy zajišťováním komplexního řešení účelného využití a uspořádání území z tohoto důvodu zde není vhodné vymezit plochu pro bydlení, protože by zůstala nevyužitelná.
Podkladem pro rozhodnutí o námitce je stanovisko Zastupitelstva obce Staré Hamry. Uvedená žádost o vydání souhlasu s umístěním stavby RD byla projednána na zasedání zastupitelstva obce dne 29. 6. 2010 a zastupitelstvo nepřijalo schvalující usnesení pro zařazení tohoto záměru do územního plánu, protože do lokality neexistuje vhodná přístupová komunikace.

6. Lucie a Karel Maříkovi, Nad Lipinou 1723, Frýdek- Místek, č.j. 10265 ze dne 10. 5. 2011
Vlastníci pozemku parc.č. 2550/37 v k.ú. Staré Hamry 1 podávají námitku k vyřazení uvedeného pozemku ze zastavěného území obce. Pozemek parc.č. 2550/37 je součástí vymezeného zastavěného území. Při aktualizaci zastavěného území v návrhu ÚP byl zařazen jako plocha přírodní – paseka v nezastavěném území. Namítající koupili pozemek koncem roku 2010 a mají v úmyslu postavit zde rodinný dům. Žádají o posouzení situace a zařazení pozemku zpět do zastavěného území. K záměru umístit zde RD bylo dne 24. 8. 2010 vydáno odborné stanovisko Správy CHKO Beskydy se souhlasem s umístěním stavby a podmínkami pro vydání souhlasného závazného stanoviska k projektu.
Návrh rozhodnutí o námitce:
Námitce se vyhovuje.
Odůvodnění:
Pozemek parc.č. 2550/37 v k.ú. Staré Hamry 1 je součástí platného vymezeného zastavěného území postupem dle § 59 stavebního zákona. Při zpracování návrhu ÚP byla provedena aktualizace zastavěného území a uvedený pozemek byl nedopatřením vyřazen, neboť projektant nebyl seznámen se záměrem na stavbu RD. Pozemek parc.č. 2550/37 o výměře 777 m^2 je prolukou mezi zastavěnými plochami občanského vybavení OH a plochami smíšenými obytnými SB. Pozemek bude zařazen do územního plánu jako zastavitelná plocha smíšená obytná SB.
Ve svém stanovisku čj. 5106/BE/2011 ze dne 5. 12. 2011 Správa CHKO Beskydy znovu potvrzuje, že souhlasí s umístěním stavby rodinného domu na pozemku parc.č. 2550/37 v k.ú. Staré Hamry 1, dle stanoviska čj. 3510/BE/2010 ze dne 24. 8. 2010.

7. Lenka Rodná, Ostravice 636, č.j. 19897 ze dne 13. 9. 2011
Námitka k nevhodnému umístění zastavitelné plochy Z20 na území dvou pozemků parc.č. 1805 a 1809/2 v k.ú. Staré Hamry 1. Vlastník pozemku parc.č. 1805 žádá o posunutí vymezené zastavitelné plochy Z20 pro 1 rodinný dům ve stejných rozměrech na pozemek parc.č. 1805 z důvodu vlastnictví.
Návrh rozhodnutí o námitce:
Námitka se zamítá.
Odůvodnění:
Zastavitelná plocha Z20 zůstane vymezena dle původního návrhu na území dvou pozemků parc.č. 1805 a 1809/2 v k.ú. Staré Hamry 1. Územní plánování chrání krajinu a hodnoty území ve veřejném zájmu a vlastník jednotlivého pozemku se v tomto musí přizpůsobit.
Ve stanovisku Správy CHKO Beskydy čj. 5106/BE/2011 ze dne 5. 12. 2011 se uvádí, že podle ust. § 25 odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. se hospodářské využívání CHKO provádí podle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce těchto území. Plocha Z20 je součástí společenstva ovsíkových luk, a je vymezena tak, aby navazovala na stávající zastavěnou

plochu a dopad na biotop byl co nejmenší a dále tak, aby zůstaly zachovány průchody do volné krajiny.

8. Marie Dudková, Ostravice 154

Námitka k umístění zastavitelné plochy Z15 na vedlejším pozemku, než o který bylo žádáno připomínkou k zadání ÚP. Vlastník pozemku parc.č. 2533/3 v k.ú. Staré Hamry 1 podal připomínku k zadání ÚP o vymezení plochy pro stavbu 1 rodinného domu na uvedeném pozemku. V návrhu byla zakreslena lokalita Z15 na vedlejším pozemku parc.č. 2533/2 a takto projednána. Namítající je přesvědčena, že vlastník vedlejšího pozemku zařazení svého pozemku parc.č. 2533/2 k zástavbě nepožadoval a žádá o přesunutí zastavitelné plochy Z15 na pozemek parc.č. 2533/3 ve svém vlastnictví.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Lokalita Z15 byla vymezena na pozemku parc.č. 2533/2 v k.ú. Staré Hamry 1 v průběhu zpracování návrhu ÚP, a to při místním šetření a jednání CHKO se zástupci obce a zpracovateli posouzení ÚP na životní prostředí a lokality Natura 2000 dne 9. 12. 2010. Umístění lokality na vedlejším pozemku, než požadovala namítající, není nedopatřením a nijak nesouvisí s vlastnictvím určených pozemků. Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny, koncepci veřejné infrastruktury; je tedy nástrojem koncepčním a podrobně neřeší vlastnické vztahy k pozemkům. Umístění plochy pro bydlení na pozemku parc.č. 2533/2 v k.ú. Staré Hamry 1 vzešlo z požadavku Správy CHKO Beskydy jako dotčeného orgánu při společném jednání o návrhu ÚP.

Ve stanovisku Správy CHKO Beskydy čj. 5106/BE/2011 ze dne 5. 12. 2011 se k této námitce uvádí, že podle ust. § 25 odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. se hospodářské využívání CHKO provádí podle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce těchto území. Plocha Z15 je vymezena tak, aby navazovala na stávající zastavěnou plochu a dále tak, aby zůstaly zachovány průchody do volné krajiny. Je to způsob, kterým se minimalizuje dopad nové stavby na dochovaný stav území a jeho hodnoty přírodní a krajinářské. Správa CHKO Beskydy jako státní orgán ochrany přírody postupuje při projednávání územních plánů resp. posuzování navržených ploch s ohledem na zákonem zakotvenou ochranu krajinného rázu, ochranu biotopů a druhů a v procesu projednávání územních plánů akcentuje potřeby obce, nikoliv konkrétní vlastníky.

9. MVDr. Radim Mudra, Na Obecní 1526/6, Ostrava-Hrabůvka, čj. 20527 ze dne 20. 9. 2011

Vlastník pozemku parc.č. 2670/3 v k.ú. Staré Hamry 1 žádá, aby jeho pozemek byl zařazen do návrhu ÚP pro stavbu rodinného domu. Vlastník pozemku již předložil záměr na stavbu rodinného domu v r. 2009 na základě možnosti umístit stavbu ve vymezeném zastavěném území obce postupem dle § 59 stavebního zákona. Pozemek parc.č. 2670/3 v k.ú. Staré Hamry 1 svou částí do takto vymezeného zastavěného území zasahuje, zbytkem s ním tedy sousedí. K námitce vlastník doložil získaná kladná stanoviska k záměru:

- souhlas Zastupitelstva obce Staré Hamry k umístění stavby
- stanovisko příslušného silničního správního úřadu
- souhlasné závazné stanovisko MěÚ Frýdlant n.O. , k odnětí zem. půdy ze ZPF
- stanovisko MěÚ Frýdlant n.O. k ČOV
- souhlasné závazné stanovisko MěÚ Frýdlant n.O., orgánu státní správy lesů
- souhlas Povodí Odry, s.p.
- smlouva s ČEZ Distribuce, a.s.

Správa CHKO Beskydy k záměru v této fázi podala zamítavé stanovisko. Namítající následně nechal zpracovat znalecké posudky:

- *Odborný posudek ve věci posouzení stavby RD Jamník v k.ú. Staré Hamry 1 na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny*, zpracovaný v červenci 2011 Ing. Vladimírem Manou
- *Ověření výskytu vstavačovitých na pozemku p.č. 2670/3, k.ú. Staré Hamry 1, lokality Jamník,* zpracovaný v červnu 2011 RNDr. Věrou Kouteckou

Oba znalecké posudky jsou k námitce přiloženy. Namítající konstatuje, že druhý uvedený posudek je koherentní s výsledky botanického posouzení pozemku odborníky v letech 2009 a 2010 se závěry, že na uvedeném pozemku parc.č. 2670/3 nerostou a nerostly rostliny vstavačovité.

Dále namítající podotýká, že zamítavým stanoviskem k výstavbě rodinného domu mu k dnešnímu dni vzniká újma na užívání majetku včetně zmařených investic.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Rozhodnutí o námitce je vyvoláno nesouhlasným stanoviskem Správy CHKO Beskydy čj. 5106/BE/2011 ze dne 5. 12. 2011. V tomto stanovisku Správa CHKO Beskydy uvádí, že v předmětné věci vydala dne 28. 6. 2010 závazné stanovisko čj. 2006/BE/2010 a dne 26. 9. 2011 závazné stanovisko čj. 3672/BE/2011, ve kterých nesouhlasila se stavbou rodinného domu na pozemku parc.č. 2670/3 v k.ú. Staré Hamry 1 (viz výše v textu námitky). Všechna uvedená stanoviska jsou součástí spisu Návrh ÚP Staré Hamry MUFO_S 428/2011. Správa CHKO Beskydy vyhodnotila záměr umístit stavbu rodinného domu na pozemku parc.č. 2670/3 v k.ú. Staré Hamry 1 za nepřípustný zásah do krajinného rázu. Dále uvádí potvrzení výskytu vstavačovitých rostlin, kdy je třeba chránit rostlinu ve všech podzemních i nadzemních částech a všech vývojových stadiích, včetně biotopu. K námitce, že zamítavým stanoviskem k výstavbě rodinného domu vzniká újma na užívání majetku včetně zmařených investic uvádíme, že v zastavěném území obce vymezeném samostatným postupem ve smyslu ust. § 59 stavebního zákona se nachází jen malá část pozemku parc.č. 2670/3 a stavba domu by byla umístěna na pozemku, který má společnou hranici s pozemky v zastavěném území ve smyslu ust. § 188a písm. c) stavebního zákona. Tato skutečnost nevylučuje umístění stavby, ale také nezakládá, že pozemek může být zastavěn. Proto není možné hovořit o újmě.

Správa CHKO Beskydy připomíná, že v lokalitě Jamník byla pro umístění stavby rodinného domu vymezena plocha Z12, která není v konfliktu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Pořizovatel vedl s dotčeným orgánem Správou CHKO Beskydy dohodovací jednání k podaným námitkám za účasti určeného zastupitele obce Staré Hamry. Správa CHKO však na všech svých předchozích stanoviscích nadále trvá. Vlastník pozemku parc.č. 2670/3 v k.ú. Staré Hamry 1 v samostatném řízení podal podnět k přezkumu závazného stanoviska čj. 3672/BE/2011 u Ministerstva životního prostředí. Ministerstvo ustanovilo nezávislého znalce, který v rámci znaleckého posudku hodnotil míru ovlivnění krajinného rázu. Závěrem znaleckého posudku je nedoporučení realizace předmětného záměru stavby, neboť umístěním dané stavby by došlo k narušení hodnot krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992. Závěr znaleckého posudku se plně shoduje se závěrem SCHKOB učiněným v rámci vydání napadeného závazného stanoviska. Ministerstvo tedy již nemá žádné opodstatněné pochybnosti týkající se objektivního posouzení vlivu předmětné stavby na krajinný ráz ze strany SCHKOB v rámci vydání napadeného závazného stanoviska. Na základě uvedených skutečností ministerstvo konstatuje, že v průběhu přezkumného řízení zjistilo, že ze strany SCHKOB nedošlo k porušení právních předpisů. Ministerstvo tudíž dle § 97 odst. 1 správního řádu předmětné přezkumné řízení zastavilo usnesením čj. 1334/580/12,79131/ENV ze dne 25. 9. 2012, které bylo dne 27. 9. 2012 poznamenáno do spisu (000372/A-10).

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem tedy vyhodnotil námitku k zařazení pozemku parc.č. 2670/3 v k.ú. Staré Hamry 1 do územního plánu pro stavbu rodinného domu k zamítnutí z důvodu nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu.

10. Ing. Dalibor Kudělka a Ing. arch. Jan Kudělka, Staré Hamry 331, čj.7353 ze dne 5. 4.2011
Vlastníci RD č. p. 331 na pozemku parc.č. st. 192 v k.ú. Staré Hamry 1 v osadě Řehucí podali podnět k zařazení stavby kabelového vedení VN ze stávajícího vedení VN z Gruně k trafostanici TS1 v lokalitě Martinka, TS2 v lokalitě Jatný mezi veřejně prospěšné stavby.
Návrh rozhodnutí o námitce:
Námitce se vyhovuje.
Odůvodnění:
Vzhledem k tomu, že v postupu projednání návrhu územního plánu dle stavebního zákona má veřejnost možnost vstoupit do procesu pořizování teprve v postupu dle § 52 stavebního zákona, tj. při veřejném projednání, byl již dříve podaný podnět vyhodnocen jako námitka.
Podnět na zařazení kabelového vedení VN byl podán po společném jednání o návrhu ÚP. Obec Staré Hamry vyhodnotila záměr na stavbu kabelového vedení VN do lokalit, které jsou určeny pro trvalé bydlení, a kde dosud není zavedena elektřina, jako stavbu veřejné infrastruktury, která přispěje k rozvoji obce. Na žádost obce Staré Hamry byl návrh ÚP upraven tak, že obě navržené trasy kabelového vedení VN včetně čtyř nových trafostanic byly zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby. Úprava návrhu ÚP byla provedena před žádostí o posouzení návrhu územního plánu Staré Hamry před řízením o jeho vydání dle § 51 stavebního zákona Krajským úřadem tak, aby úpravy návrhu byly ihned zřejmé pro další projednání. Popis všech úprav návrhu ÚP po společném jednání byl součástí žádosti o posouzení.

11. Lesy ČR, s.p., Lesní správa Ostravice, čj. 147/2011 ze dne 4. 5. 2011
Lesy ČR podaly vyjádření k návrhu územního plánu po ukončeném společném jednání. Toto vyjádření lze považovat za námitky vzhledem k tomu, že Lesy ČR, s.p. jsou majetkovým správcem lesních pozemků a dalšího majetku, např. lesních cest, ve vlastnictví státu.

a) Na lesním pozemku parc.č. 3095/2 v k.ú. Ostravice 2 je navržena plocha pro zástavbu ozn. Z1. LČR upozorňují, že na uvedeném lesním pozemku se nachází les zvláštního určení s funkcí vodoochrannou ve smyslu §8 odst. 2 písm. e) zákona o lesích. Pozemek je původním majetkem církve – Arcibiskupství Olomouckého a je dle § 29 zákona o půdě zablokován pro jakýkoliv majetkový převod do přijetí zákonů o tomto majetku.
   Na pozemku parc.č. 3407/1 v k.ú. Ostravice 2 je navržena plocha občanského vybavení – sportu, určená pro stavbu sáňkařské dráhy. Pozemek má rovněž funkci vodoochrannou a jedná se původní majetek církve.
b) Lesy ČR uvádějí, že stavba el. vedení do lokality Martinka a Jatný by byla významným zásahem do pozemků LČR, s.p. a s touto stavbou na svých pozemcích nesouhlasí.
c) Lesy ČR požadují provést opravu zařazení některých komunikací mezi skupinami *účelové komunikace* a *účelové komunikace s omezeným provozem*. Dle LČR, pokud vedou komunikace po pozemcích určených k plnění funkce lesa, pak se vždy jedná o komunikace s omezeným provozem a provoz zde je možný pouze na základě výjimky ze zákazu dle zákona o lesích. Jako účelová komunikace s omezeným provozem tak musí být veden např. úsek hřebenové komunikace z Gruně na Bílý Kříž, cesta na Vápeníky, cesta na Vroble, cesta přes Košárky.
d) Z lesních pozemků byly v poslední době odměřeny geometrickým plánem pozemky, kde proběhlo odnětí plnění funkce lesa. Jedná se pozemky v k.ú. Staré Hamry 1, parc.č.

1499/12, 2217/6, 2598/38, 2598/7, 1787/122. Způsob využití těchto pozemků může být v ÚP aktualizován.

Návrh rozhodnutí o námitkách:

a) Námitce se vyhovuje, resp. souhlasí se s tvrzením.
b) Námitka se zamítá.
c) Námitce se vyhovuje.
d) Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

a) Návrh územního plánu nevychází z vlastnických vztahů k pozemkům, řeší především koncepci rozvoje území. Skutečnost, že pozemky jsou ve vlastnictví církve a v současné době s nimi nelze nakládat, neovlivňuje stanovení jejich funkčního využití v územním plánu.
   Na pozemku parc.č. 3095/2 v k.ú. Ostravice 2 je vymezena zastavitelná plocha Z1, jejíž budoucí využití bude nejprve prověřeno územní studií. Plocha Z1 je navržena jako smíšená obytná (SB) a navazuje na zastavěnou část centra obce.
   Na pozemku parc.č. 3407/1 v k.ú. Ostravice 2 je navrženo rozšíření stávající sáňkařské dráhy v plochách občanského vybavení – sportu (OS). Plocha navazuje na zastavěnou část centra obce a je dobře přístupná.
   Z hlediska zachování přírodních hodnot je přijatelnější využití lesních pozemků s méně hodnotnými smrkovými monokulturami, než zábor trvalých travních porostů na horských pasekách.
   Toto je podpořeno kladným stanoviskem dotčeného orgánu Krajského úřadu MSK ke společnému jednání o návrhu ÚP čj. MSK 25095/2011 ze dne 25. 3. 2011, v bodě 3/ z hlediska zák. č. 289/1995 Sb. (lesní zákon).
   Ve svém stanovisku čj. 5106/BE/2011 ze dne 5. 12. 2011 dále připomíná Správa CHKO Beskydy, že zábor lesních pozemků pro výstavbu navrhovala s ohledem na skutečnost, že v blízkosti centra obce se nenacházejí jiné vhodné plochy k rozvoji zástavby, v souvislosti s výše uvedeným, tj. méně hodnotné smrkové monokultury vs. horské paseky.

b) Lesy ČR neuvedly v námitce odůvodnění nesouhlasu se stavbou vedení VN.
   Obec Staré Hamry vyhodnotila záměr na stavbu kabelového vedení VN do lokalit, které jsou určeny pro trvalé bydlení, a kde dosud není zavedena elektřina, jako stavbu veřejné infrastruktury, která přispěje k rozvoji obce.

c) Komunikace z Gruně na Bílý Kříž v úseku Gruň – Kočinec je místní komunikací, označenou v pasportu komunikací MK 7. Komunikace MK 7 je zpevněná a vede po pozemcích obce Staré Hamry. O zařazení pozemní komunikace do kategorie *místních komunikací* rozhodla obec v souladu s § 40 odst. 5 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. V úseku Muroňka – Bílý Kříž bude komunikace zakreslena v územním plánu jako *účelová komunikace s omezeným provozem.*
   Další významné účelové komunikace, vedené po pozemcích určených k plnění funkcí lesa, např. cesta na Vápeníky, cesta na Vroble, cesta přes Košárky, byly přeřazeny v návrhu ÚP mezi *účelové komunikace s omezeným provozem.*

d) Uvedené pozemky byly ověřeny v katastru nemovitostí a v územním plánu byl druh pozemků aktualizován.

12. <u>ŘSD ČR, Odbor přípravy staveb Brno, čj. 20775 ze dne 26. 9. 2011</u>

Námitky k návrhu ÚP podalo ŘSD ČR jako majetkový správce silnice I/56.

a) ŘSD ČR nesouhlasí s jakýmkoliv vymezováním silnice I. třídy jako veřejného prostranství. (viz textová část návrhu, body d6) – str. 8, f) – str. 11, 14, 15)
b) ŘSD ČR nesouhlasí s direktivním předjímáním investic státu a jejich technického charakteru územně plánovací dokumentací bez předchozího řádného a úplného projednání. Zde se jedná o návrh úpravy parametrů silnice I/56 a úpravy napojení účelové komunikace. ŘSD ČR doporučuje plochy dotčené novým návrhem úpravy dopravní cesty vymezit v ÚP jako plochu dopravy pro odstranění bodové dopravní závady.
c) ŘSD ČR konstatuje, že připomínky vznesené ke společnému jednání o návrhu ÚP nebyly v návrhu ÚP předloženému k veřejnému projednání plně zohledněny a jsou i nadále platné.

Návrh rozhodnutí o námitkách:

a) Námitce se vyhovuje.
b) Námitka se zamítá.
c) Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

a) Silnice I/56 a celý související silniční pozemek jsou v návrhu ÚP vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury (D). V centrální části obce a lokalitě Porubané jsou tyto plochy vedeny veřejným prostranstvím, jehož jsou součástí. Plochy dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství jsou vymezeny v souladu s § 7 a § 9 vyhl. č. 501/2006 Sb. V textu návrhu ÚP, bodu d6) bude opraven 1. odstavec následovně: *Nejvýznamnějším veřejným prostranstvím centrálního charakteru zůstává plocha mezi Obecním úřadem, školou, obchodem a penzionem v lokalitě Samčanka a plocha před kostelem v lokalitě Porubané. Nejvýznamnějšími liniovými veřejnými prostranstvími, ve kterých vedou pozemní komunikace, zůstanou silnice II. a III. třídy.* Ostatní v námitce zmiňované body textové části návrhu ÚP jsou v souladu s výše uvedeným vysvětlením**.**
b) Návrh územního plánu navržením opravy dopravní závady na silnici I/56 a úpravy připojení účelové komunikace nenařizuje investice. Územní plán je koncepčním dokumentem, který vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Návrh územního plánu Staré Hamry je řešen v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami a zpracován osobami oprávněnými k vybrané činnosti ve výstavbě dle zákona č. 360/1992 Sb. Podrobnost dopravního řešení a podrobnost projednání je výše uvedeným určena.
c) Po společném jednání byly dle požadavků ŘSD ČR do návrhu ÚP doplněny úřední názvy silnic s označením a návrhová plocha Z21 (plocha SB) byla zmenšena a vymezena pouze v rozsahu mimo ochranné pásmo silnice I/56. Byly doplněny podmínky pro ochranné pásmo silnice I/56.
   Ostatní připomínky jsou zapracovány v podobě vyhodnocení námitek z bodů a) a b), viz výše.

2. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu

13. Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm, čj. 4256/BE/2011 ze dne 5. 8. 2011

Připomínka k návrhu ÚP byla podána jako sdělení Správy CHKO Beskydy o obdržení informace, že na ploše Z17 navržené k výstavbě byl zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů rostlin. Informaci se v tomto roce nepodařilo ověřit, protože v době jejího obdržení byly již travnaté plochy v lokalitě posečeny. Správa CHKO Beskydy doporučuje plochu Z17 vyjmout z návrhu ÚP, nebo minimálně uvést do textové části k ploše poznámku upozorňující

na možný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin se všemi důsledky, které z toho plynou, viz § 49 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje s následujícím řešením.

Plocha Z17 bude v návrhu ÚP ponechána a bude zachován její rozsah, ale bude v rámci pozemků parc.č. 2369/1 a 2369/3 k.ú. Staré Hamry 1 vymezena pro umístění maximálně 1 rodinného domu. Do textové části ÚP bude doplněna podmínka k využití plochy v souladu s § 49 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Plocha Z17 bude v návrhu ÚP ponechána především z důvodu, že informace vedoucí k podání připomínky (tj. zpracovaná diplomová práce viz připomínka Doc. Ing. Barbary Stalmachové, Csc., HGF VŠB-TUO ze dne 23. 9. 2011) neprokazuje výskyt zvláště chráněných druhů rostlin v místě plochy Z17, naopak je zde uvedeno, že v tomto místě se zkoumané zvláště chráněné druhy rostlin nevyskytují a lokalizace uvedených rostlin byla označena v jiné, vzdálené části pozemku parc.č. 2369/1.

Správa CHKO Beskydy tuto připomínku dále řeší ve stanovisku čj. 5106/BE/2011 ze dne 5. 12. 2011 současně se stanoviskem k námitce č. 4.

14. Doc. Ing. Barbara Stalmachová, Csc., HGF VŠB-TUO, ze dne 23. 9. 2011

Připomínka k návrhu ÚP byla podána jako upozornění na výskyt zvláště chráněných druhů v lokalitě Staré Hamry, Mizerov. V letech 2009 až 2011 probíhal na louce v k.ú. Staré Hamry 1, pozemcích parc.č. 2369/1, 2369/3 a 2367 výzkum výskytu orchidejí. Výzkumné a inventarizační práce probíhaly v rámci řešení diplomové práce Ing. Ivy Moslerové: *Mapování výskytu Dactylorhiza maculata subsp. transsilvanica v Beskydech.* Citovaná diplomová práce je přílohou připomínky a byla poskytnuta orgánu ochrany přírody Správě CHKO Beskydy k vydání stanoviska.

Vyhodnocení připomínky:

Obsah připomínky byl prověřen, upozornění na výskyt zvláště chráněných druhů vyvolalo také podání připomínky č. 13 (Správa CHKO Beskydy) a námitky č. 4 (Eva Balášová, Staré Hamry 308), vyhodnocení těchto připomínek a rozhodnutí o námitce č. 4 spolu tedy souvisí.

Plocha Z17 bude v návrhu ÚP ponechána především z důvodu, že informace vedoucí k podání připomínky (tj. zpracovaná diplomová práce) neprokazuje výskyt zvláště chráněných druhů rostlin v místě plochy Z17, naopak je zde uvedeno, že v tomto místě se zkoumané zvláště chráněné druhy rostlin nevyskytují a lokalizace uvedených rostlin byla označena v jiné, vzdálené části pozemku parc.č. 2369/1. Správa CHKO Beskydy navíc konstatuje, že informaci o výskytu zvláště chráněných druhů v této lokalitě se v tomto roce nepodařilo ověřit.

Správa CHKO Beskydy tuto připomínku dále řeší ve stanovisku č.j. 5106/BE/2011 ze dne 5. 12. 2011 současně se stanoviskem k námitce č. 4.

Poučení:

Proti opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. (2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat opravný prostředek.

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti dne

Bc. Jan Klepáč
starosta obce

Dagmar Valášková
místostarostka obce

Přílohy, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

I. Územní plán Staré Hamry - textová a grafická část
II. Odůvodnění územního plánu Staré Hamry – textová a grafická část